



Biroul permanent al Senatului

L 114 / 30.03.2022

**Parlamentul României**  
**Senat**

Comisia juridică, de numiri, disciplină,  
imunități și validări  
Nr. XIX/90/ 29.03.2022

Comisia pentru administrație publică  
Nr. XXX/57/29.03.2022

**RAPORT COMUN**

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare**

**(L114/2022)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, prin adresa **L114/2022** din **07.03.2022**, au fost sesizate de către Biroul Permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și**

**combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare**, inițiată de: Aelenei Evdochia - senator AUR; Boancă Rodica - senator AUR; Busuioc Andrei - senator AUR; Dăneasă Mircea - senator AUR; Hangan Andrei - senator AUR; Lavric Sorin - senator AUR; Mateescu Sorin-Cristian - senator AUR; Neagu Ionuț - senator AUR; Târziu Claudiu-Richard - senator AUR; Acatrinei Dorel-Gheorghe - deputat AUR; Aelenei Dănuț - deputat AUR; Andrușceac Antonio - deputat AUR; Axinia Adrian-George - deputat AUR; Badiu Georgel - deputat AUR; Chelaru Mircia - deputat AUR; Ciubuc Ciprian - deputat AUR; Coleșa Ilie-Alin - deputat AUR; Dămureanu Ringo - deputat AUR; Enachi Raisa - deputat AUR; Feodorov Lucian - deputat AUR; Focșa Dumitru-Viorel - deputat AUR; Mitrea Dumitrina - deputat AUR; Muncaciu Sorin-Titus - deputat AUR; Păunescu Silviu-Titus - deputat AUR; Pușcașu Lucian-Florin - deputat AUR; Roman Nicolae - deputat AUR; Rusu Daniel-Gheorghe - deputat AUR; Scripnic Lilian - deputat AUR; Șerban Gianina - deputat AUR; Simion George-Nicolae - deputat AUR; Stoica Ciprian-Titi - deputat AUR; Suciuc Sebastian-Ilie - deputat AUR; Tanasă Dan - deputat AUR; Volosafii Boris - deputat AUR.

Propunerea legislativă a fost adoptată ca urmare a depășirii termenului de 45 de zile, potrivit art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României republicată.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Legii nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit *Expunerii de motive*, demersul legislativ are ca scop reglementarea unei proceduri de soluționare a acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se dispune încetarea stării de alertă, precum și împotriva celorlalte acte administrative prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, într-o manieră eficientă care să respecte dreptul la un proces echitabil al persoanelor vătămate, având în vedere considerentele Deciziei Curții Constituționale nr.392/2021.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil**, cu observații și propuneri.

În cadrul **Consiliul Economic și Social** s-au exprimat următoarele puncte de vedere: reprezentanții părții patronale și reprezentanții părții sindicale au votat pentru avizarea **favorabilă** a proiectului de act normativ, iar reprezentanții asociațiilor și fundațiilor

neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **nefavorabilă** a proiectului de act normativ.

**Guvernul** a transmis un **punct de vedere negativ**: *"soluțiile normative contravin scopului urmărit de legiuitor, respectiv de asigurare a dreptului la un proces echitabil al persoanelor vătămate, întrucât acestea încalcă principiile de drept material și procesual care guvernează modul de desfășurare a unui proces civil, nefiind de natură a conduce la îmbunătățirea actului de justiție, la celeritatea soluționării cauzelor sau la eficientizarea procesului."*

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis un **aviz negativ**.

În ședințele din data de 29 martie 2022, membrii comisiilor au analizat și dezbătut propunerea legislativă, punctele de vedere și avizele primite, amendamentele senatorilor.

Dat fiind că modificările legislative propuse nu sunt de natură a armoniza legislația în materia contestării în instanță a actelor administrative avute în vedere, Comisiile au hotărât, cu **majoritatea** voturilor membrilor prezenți, să adopte un **raport comun de respingere cu amendamente respinse. Amendamentele respinse se regăsesc în Anexa care face parte integrantă din raport.**

În consecință, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică supun spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul comun de respingere cu amendamente respinse și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.k) din Constituția României, republicată. Raportul de respingere împreună cu propunerea legislativă urmează a fi supuse votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, Senatul este **Cameră decizională**.

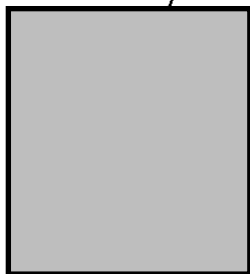
Președinte,

Senator Laura- Iuliana SCÂNTEI



Secretar,

senator Laura-Mihaela FULGEANU-MOAGHER



Președinte,

senator Károly Zsolt CSÁSZÁR



Secretar,

senator Maricel POPA



### AMENDAMENTE RESPINSE

la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr.55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare.

### L114/2022

Nr.crt.	Textul propunerii legislative	Amendamente respinse	Precizare/Motivare
1.	LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, <b>publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru modificarea Legii nr. 55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, numărul 396 din data de 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare</b>	LEGE pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a <b>Guvernului nr. 21/2004</b> privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și a Legii nr. <b>55/2020</b> privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19  <i>Amendament de tehnică legislativă.</i>	Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR  Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți
2.	<b>Art. I – Ordonanța de urgență 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență,</b>	<b>Art. I – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004</b> privind Sistemul Național de Management al	Inițiatori: Sorin Mateescu,

	<p>publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p>Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, cu modificările ulterioare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p><i>Amendament de tehnică legislativă.</i></p>	<p>senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>
3.	<p><b>2. La articolul 42, după alineatul (3) se introduc 15 noialineate, alin. (4) - (18), cu următorul <u>conținut</u>:</b></p> <p>„(4) Interesul persoanelor care formulează cereri prin care se solicită anularea <b>actelor administrative prevăzute la alin.(1)</b> se prezumă absolut.</p> <p>(5) Competența de soluționare a cererii prin care se solicită anularea hotărârilor prevăzute la alin. (1) și a cererii de suspendare a executării actelor administrative prevăzute la art. 42<sup>2</sup> revine în primă instanță secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în a cărei rază teritorială se află domiciliul sau sediul reclamantului, în complet de 3 judecători, iar recursul se judecă de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în complet de 5 judecători.</p> <p>(6) La soluționarea cererii nu sunt aplicabile prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la</p>	<p><b>2. La articolul 42, după alineatul (3) se introduc <u>cincisprezece</u> noi alineate, alin. (4) - (18), cu următorul <u>cuprins</u>:</b></p> <p>„(4) Interesul persoanelor care formulează cereri <b>de chemare în judecată</b> prin care se solicită anularea <b>hotărârilor prevăzute la alin. (1)</b> se prezumă absolut.</p> <p>Nemodificat</p> <p>(6) La soluționarea cererii <b>de chemare în judecată prevăzute la alin. (4)</b> nu sunt aplicabile prevederile <b>art. 7 și art. 12 din</b> Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările</p>	<p>Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>

<p>obligativitatea procedurii plângerii prealabile și necesitatea anexării la cerere a actului administrativ atacat.</p> <p>(7) La soluționarea cererii, atât în primă instanță, cât și în recurs, nu sunt aplicabile dispozițiile art. 61 și urm., referitoare la alte persoane care pot lua parte la judecată, dispozițiile art. 139, privind conexitatea, precum și dispozițiile art. 200, respectiv ale art. 490 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(8) În ziua înregistrării cererii de chemare în judecată, judecătorul dispune prin rezoluție comunicarea cererii, precum și a înscrisurilor depuse către pârât, punându-i-se în vedere că are obligația de a depune întâmpinare și dosarul care a stat la baza emiterii hotărârilor prevăzute la alin. (1) în cel mult 2 zile de la comunicarea cererii.</p> <p>(9) Pârâtul are obligația de a depune dosarul care a stat la baza emiterii hotărârilor prevăzute la alin. (1) în termenul <b>indicat</b> la alin. (8), sub sancțiunea aplicării unei amenzi judiciare în cuantum de 5.000 de lei conducătorului emitentului actului administrativ, sancțiune ce va fi indicată în mod expres în actul de procedură al instanței.</p>	<p>ulterioare, referitoare la obligativitatea procedurii plângerii prealabile și necesitatea anexării la cerere a actului administrativ atacat.</p> <p>(7) La soluționarea cererii <b>de chemare în judecată prevăzute la alin. (4)</b>, atât în primă instanță, cât și în recurs, nu sunt aplicabile dispozițiile <b>art. 61-71</b>, referitoare la alte persoane care pot lua parte la judecată, dispozițiile art. 139, privind conexitatea, precum și dispozițiile art. 200, respectiv ale art. 490 <b>și</b> (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Nemodificat</p> <p>(9) Pârâtul are obligația de a depune dosarul care a stat la baza emiterii hotărârilor prevăzute la alin. (1) în termenul <b>prevăzut</b> la alin. (8), sub sancțiunea aplicării unei amenzi judiciare în cuantum de 5.000 de lei conducătorului emitentului actului administrativ, sancțiune ce va fi indicată în mod expres în actul de procedură al instanței.</p>	
---	--	--

<p>(10) Întâmpinarea și dosarul <b>menționat</b> se vor comunica reclamantului cu cel puțin 2 zile înainte de primul termen de judecată.</p> <p>(11) Citarea și comunicarea actelor de procedură se vor realiza cu precădere prin mijloace electronice, reclamantul având obligația de a indica în cerere adresa sa de corespondență electronică, în măsura în care deține o astfel de adresă, cât și adresa de corespondență a pârâtului, dacă o cunoaște. Se prezumă că adresa de corespondență electronică a pârâtului este cea afișată pe pagina de internet a acestuia. Citarea va putea fi efectuată inclusiv prin notă telefonică.</p> <p>(12) Cererea se judecă de urgență și cu precădere și se soluționează într-un termen ce nu va depăși 10 zile de la data sesizării instanței.</p> <p>(13) Primul termen de judecată nu poate fi stabilit mai târziu de a cincea zi de la data înregistrării cererii, iar termenele ulterioare vor putea fi stabilite de la o zi la alta și chiar de la o oră la alta, cu condiția de a nu depăși termenul maxim de soluționare a cererii prevăzut la art. (12).</p> <p>(14) Instanța poate dispune, din oficiu, administrarea oricărei probe necesare soluționării cauzei și va analiza îndeplinirea condițiilor legale pentru emiterea și adoptarea actului</p>	<p>(10) Întâmpinarea și dosarul <b>prevăzut la alin. (9)</b> se vor comunica reclamantului cu cel puțin 2 zile înainte de primul termen de judecată.</p> <p>Nemodificat</p> <p>(12) Cererea <b>de chemare în judecată prevăzută la alin. (4)</b> se judecă de urgență și cu precădere și se soluționează într-un termen ce nu va depăși 10 zile de la data sesizării instanței.</p> <p>(13) Primul termen de judecată nu poate fi stabilit mai târziu de a cincea zi de la data înregistrării <b>cererii de chemare în judecată prevăzute la alin. (4)</b>, iar termenele ulterioare vor putea fi stabilite de la o zi la alta și chiar de la o oră la alta, cu condiția de a nu depăși termenul maxim de soluționare a cererii prevăzut la art. (12).</p> <p>Nemodificat</p>	
---	---	--



<p>administrativ atacat, inclusiv în ceea ce privește proporționalitatea măsurilor adoptate prin care sunt afectate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vătămate.</p> <p>(15) Pronunțarea hotărârii judecătorești poate fi amânată pentru cel mult 24 de ore, iar redactarea, motivarea și semnarea hotărârii judecătorești se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare. Comunicarea hotărârii judecătorești se va efectua în maximum 24 de ore</p> <p>(16) În situația în care în cererea prin care se solicită anularea <b>actului administrativ</b> prevăzut la alin. (1) reclamantul a formulat și un capăt de cerere privind repararea pagubei ce i-a fost cauzată prin actul administrativ a cărui anulare se solicită, această pretenție va fi soluționată potrivit prezentei ordonanțe de urgență numai în măsura în care este solicitată doar administrarea probei cu înscrisuri. În caz contrar, instanța va proceda la disjungerea capătului respectiv de cerere.</p> <p>(17) Persoana vătămată poate introduce cererea de reparare a pagubei ce i-a fost cauzată și printr-o cerere separată.</p> <p>(18) Cererile prevăzute la alin. (16) și (17) vor fi soluționate potrivit dispozițiilor din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare."</p>	<p>Nemodificat</p> <p>(16) În situația în care în cererea prin care se solicită anularea <b>hotărârilor</b> prevăzute la alin. (1) reclamantul a formulat și un capăt de cerere privind repararea pagubei ce i-a fost cauzată prin actul administrativ a cărui anulare se solicită, această pretenție va fi soluționată potrivit prezentei ordonanțe de urgență numai în măsura în care este solicitată doar administrarea probei cu înscrisuri. În caz contrar, instanța va proceda la disjungerea capătului respectiv de cerere.</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p><i>Conform observațiilor din avizul Consiliului Legislativ.</i></p>	
---	---	--

<p>4.</p>	<p><b><u>3. După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42<sup>1</sup>, ce va avea următorul conținut:</u></b></p> <p>„Art. 42<sup>1</sup> (1) Hotărârea judecătorească pronunțată în primă instanță poate fi atacată cu recurs în termen de 2 zile de la comunicare.</p> <p>(2) În vederea soluționării recursului, dosarul se înaintează în aceeași zi la Înalta Curte de Casație și Justiție, în format scris sau electronic. Înalta Curte de Casație și Justiție comunică în aceeași zi recursul către intimat, cu mențiunea că are obligația de a depune întâmpinare în termen de maximum 2 zile de la comunicare. Citarea și comunicarea actelor de procedură se vor realiza cu precădere prin mijloace electronice, în condițiile prevăzute la art. 42 alin. (11). Citarea va putea fi efectuată inclusiv prin notă telefonică.</p> <p>(3) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra cererii de recurs în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea acesteia, <b>prin hotărâre judecătorească definitivă.</b></p> <p>(4) Hotărârea definitivă prin care se dispune anularea actului administrativ, în tot sau în parte, se va publica în <b>termen de 24 de ore de la pronunțare în Monitorul Oficial al României.</b></p>	<p><b><u>3. Articolul 42<sup>1</sup> se modifică și se completează, după cum urmează:</u></b></p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(3) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra cererii de recurs în termen de cel mult 5 zile de la înregistrarea acesteia. <b>Redactarea, motivarea și semnarea hotărârii judecătorești se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.</b></p> <p>(4) Hotărârea definitivă prin care se dispune anularea actului administrativ, în tot sau în parte, se va publica în Monitorul Oficial al României, <b>Partea I, într-un termen ce nu va depăși 24 de ore, care va fi calculat după cum urmează:</b></p> <p><b>a) în cazul în care hotărârea instanței de fond</b></p>	<p>Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>
-----------	--	--	---

		<p>devine definitivă prin neexercitarea recursului în termenul legal, termenul se calculează de la momentul la care a expirat termenul pentru formularea cererii de recurs;</p> <p>b) în cazul în care hotărârea instanței de fond devine definitivă ca urmare a respingerii recursului formulat, termenul se calculează de la momentul pronunțării hotărârii de către instanța de recurs;</p> <p>c) în cazul în care a fost formulată o cerere de recurs și aceasta a fost admisă, iar actul administrativ atacat a fost anulat, în tot sau în parte, termenul se calculează de la momentul la care hotărârea a fost redactată, motivată și semnată.</p> <p>(5) Publicarea hotărârilor menționate la alin. (4) se va face la solicitarea curții de apel care a pronunțat hotărârea, în cazul prevăzut de alin. (4) lit. a), respectiv la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în cazurile prevăzute de alin.(4) lit. b) și c). Publicarea este scutită de la plata taxelor de publicare.”</p> <p><i>Conform observațiilor din avizul Consiliului Legislativ</i></p>	
5.	<p>4. După articolul 42<sup>1</sup> se introduce un nou articol, art. 42<sup>2</sup>,cu următorul cuprins: „Art. 42<sup>2</sup> - (1) Prin derogare de la dispozițiile art. 5 alin.</p>	<p>4. După articolul 42<sup>1</sup> se introduc <u>două noi articole</u>,art. 42<sup>2</sup> și art. 42<sup>3</sup>, cu următorul cuprins: „Art. 42<sup>2</sup>. - (1) Prin derogare de la dispozițiile art. 5</p>	

<p>(3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, odată cu formularea cererii de chemare în judecată prin care se solicită anularea <del>actelor administrative</del> prevăzute la alin. (1), în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, persoana care a introdus cererea poate solicita instanței competente suspendarea executării actului administrativ atacat până la soluționarea definitivă a cauzei. Judecata cererii de suspendare are loc în cameră de consiliu, fără citarea părților, în termen de maximum 3 zile de la data înregistrării acesteia. Întâmpinarea nu este obligatorie. Instanța se va pronunța asupra cererii de suspendare prin încheiere interlocutorie. Încheierea va fi redactată, motivată și semnată în termen de 24 de ore de la pronunțare și se va comunica părților în aceeași zi.</p> <p>(2) Încheierea prevăzută la alin. (1) poate fi atacată separat cu recurs în termen de 24 de ore de la data comunicării ei, dosarul urmând a fi înaintat în aceeași zi Înaltei Curți de Casație și Justiție, în format scris sau pe cale electronică. În ziua înregistrării lui la Înalta Curte de Casație și Justiție, instanța comunică intimatului recursul împotriva încheierii prin care curtea de apel competentă s-a pronunțat asupra cererii de suspendare. Întâmpinarea nu este obligatorie. Judecata recursului are loc în camera de consiliu, fără citarea părților, în termen de 48 de ore de la de la data înaintării dosarului la Înalta Curte de Casație și Justiție. Instanța se pronunță prin încheiere definitivă care</p>	<p>alin. (3) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, odată cu formularea cererii de chemare în judecată prin care se solicită anularea <b>hotărârilor</b> prevăzute la alin. (1), în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, <b>astfel cum sunt definite de art. 2 alin. (1) lit. ș) și t) din Legea nr. 554/2004</b>, persoana care a introdus cererea poate solicita instanței competente suspendarea executării actului administrativ până la soluționarea definitivă a cauzei. Judecata cererii de suspendare are loc în cameră de consiliu, fără citarea părților, în termen de maximum 3 zile de la data înregistrării acesteia. Întâmpinarea nu este obligatorie. Instanța se va pronunța asupra cererii de suspendare prin încheiere interlocutorie. Încheierea va fi redactată, motivată și semnată în termen de 24 de ore de la pronunțare și se va comunica părților în aceeași zi.</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>
--	--	---

	<p>se motivează, se redactează și se semnează în termen de 24 de ore de la pronunțare și se va comunica părților de îndată.</p> <p>(3) Încheierea definitivă prin care s-a dispus suspendarea executării actului administrativ prevăzut la alin. (1) se publică în termen de cel mult 24 de ore de la pronunțare în Monitorul Oficial al României.”</p>	<p>(3) Încheierea definitivă prin care s-a dispus suspendarea executării actului administrativ prevăzut la alin. (1) se va publica în Monitorul Oficial al României, <b>Partea I, într-un termen ce nu va depăși 24 de ore, calculat conform prevederilor art. 42<sup>1</sup> alin. (4). Publicarea încheierii este scutită de la plata taxelor de publicare.</b></p> <p><b>Art. 42<sup>3</sup>. - (1) Hotărârile Comitetului Național cu caracter normativ emise în aplicarea prevederilor art. 20 se publică de îndată în Monitorul Oficial al României, Partea I.</b></p> <p><b>(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în situații deosebite care nu suferă întârziere, când nu poate fi realizat fluxul de publicare prevăzut de art. 12-14 din Legea nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Comitetului Național cu caracter normativ emise în aplicarea prevederilor art. 20 se aplică de îndată și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, imediat ce acest lucru este posibil. Situațiile deosebite care nu suferă întârziere, precum și aplicarea de îndată sunt consemnate în cuprinsul hotărârii Comitetului Național.</b></p>	
--	---	---	--

		<p>) Hotărârile Comitetului Național prevăzute la alin. (1) și (2) pot fi atacate potrivit art. 42 alin. (3)-(18), 42<sup>1</sup> și 42<sup>2</sup>.”</p> <p><i>Amendamente de tehnică legislativă și pentru punerea în acord cu observațiile din avizul Consiliului Legislativ.</i></p>	
6.	<p><b>5. Articolul 42<sup>1</sup> se renumerează și devine art.42<sup>3</sup> :</b>  (3) Hotărârile Comitetului Național prevăzute la alin. (1) și (2) pot fi atacate potrivit art. 42 alin. (3)-(18), 42<sup>1</sup> și 42<sup>2</sup> din prezenta ordonanță de urgență.”</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><i>A fost preluat la pct.4, la art.42<sup>3</sup> alin.(3).</i></p>	<p>Inițiatori:  Sorin Mateescu,  senator AUR  Gheorghe  Adrian Cătană  senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>
7.	<p><b>6. Articolul 45, alineatul (2) se modifică și va avea următorul <u>conținut</u>:</b></p> <p>(2) Actele administrative emise pe timpul sau în legătură cu situațiile de urgență, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar, pot fi atacate potrivit art. 42 alin. (3)-(18), 42<sup>1</sup> și 42<sup>2</sup> <b>din prezenta ordonanță de urgență.</b></p>	<p><b>6. Articolul 45, alineatul (2) se modifică și va avea următorul <u>cuprins</u>:</b></p> <p>(2) Actele administrative emise pe timpul sau în legătură cu situațiile de urgență, cu excepția celor care privesc raporturile cu Parlamentul, precum și a actelor de comandament cu caracter militar, pot fi atacate potrivit art. 42 alin. (3)-(18), 42<sup>1</sup> și 42<sup>2</sup>.</p> <p><i>Amendament de tehnică legislativă.</i></p>	

8.	<p><b>Art. II – Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID- 19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.396 din 15 mai 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 72 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Dispozițiile art. 42-42<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile tuturor actelor administrative emise sau adoptate în temeiul prezentei legi.</p>	<p><b>Art. II – Articolul 72 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p><i>Amendamente de tehnică legislativă și pentru punerea în acord cu observațiile din avizul Consiliului Legislativ.</i></p> <p>Nemodificat</p> <p>(2) Pentru starea de alertă instituită pentru prevenirea și combaterea unei pandemii COVID-19, dispozițiile art. 2 lit. m), art. 4 alin. (1) lit. b), art. 20 lit. d) și art. 21 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile.</p> <p>(3) Instanța poate dispune, din oficiu, și administrarea oricăror probe necesare soluționării cauzei privitoare la</p>	<p>Inițiatori: Sorin Mateescu, senator AUR Gheorghe Adrian Cătană senator AUR</p> <p>Amendament respins cu majoritatea voturilor membrilor prezenți</p>
----	---	--	---

		<p><b>proporționalitatea măsurilor adoptate prin care sunt afectate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vătămate.</b></p> <p><i>Amendament de tehnică legislativă. Nu se mai prevăd art. 2 lit f), art. 4 alin. (2), (5) și (6), art. 20 lit. c), art. 22 lit. c), lit. 23 lit c), art. 24 lit c) din OUG nr. 21/2004, aceste dispoziții fiind abrogate.</i></p>	
--	--	---	--